

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---|
| Název projektu | Panorama české stříhové skladby |
| Evidenční číslo projektu | 3489/2020 |
| Název žadatele | Kouzelná střížna |
| Název dotačního okruhu | Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy |
| Název výzvy | Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy |
| Číslo výzvy | 2020-6-1-11 |

| | |
|--|-------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jakub Korda |
| Datum vyhotovení | 26.2.2020 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Cílem projektu je realizace výzkumu orientovaného na téma filmového stříhu a následné vydání odborné monografie v rozsahu cca 300 normostran. Samotný tematický záběr je definován značně široce a má pojímat otázky definiční podstaty stříhu, jeho teoretizace, postavení v rámci produkční praxe, statusu stříhové profese a estetického prvku v kontextu historie české kinematografie, zkoumat hlavní „autorské“ reprezentanty v české filmové produkci, zabírat se vazbami stříhové profese a filmové výchovy ad. Téma je ve finále vymezeno dost neohraničeně a velmi obecně, stejně široce rozkročené jsou pak logicky i deklarované metody a úroveň výzkumu, od oblasti production studies, přes textové rozbory či orální historii, heuristiku a archivní výzkum. Předkladatelé projektu si jsou sice nutného mělkého záběru svého výzkumu vědomi, nedávají však odpověď na otázku, pro koho má být výsledná monografie primárně určena. Coby vědecky orientovaná publikace by byla, myslím, příliš roztržitá, nesourodá a ve výsledku povrchní (na ploše 300 normostran by to byl hon na příliš mnoho zajců), k roli popularizační publikace či učebnice se autoři na druhou stranu nehlásí. Měla-li by to být učebnice pro budoucí praktiky (plán je vydat ji pod hlavičkou NAMU), je řada témat a metod redundantní a zůstává problém nesourodosti.

Při pročitání projektu se nemohu zbavit dojmu, že vznikl trochu na poslední chvíli. Projekt se velmi vágně vyjadřuje k dosavadnímu stavu poznání (odkazuje se výhradně na českou literaturu, především kvalifikační studentské práce) a někdy si vystačí s pouhým odkazem k „sekundárním pramenům a literatuře“.

Samozřejmě že řada nosných témat se objevuje v průběhu výzkumu samotného, nicméně dobré zmapování pole by u vědeckého projektu mohlo být zjevné už ve fázi formulace projektu.

Podobně neurčité jsou i další dvě části projektu – výzkumný tým a rozpočet. Výzkumný tým zahrnuje jednoho filmového historika na pozici odborného redaktora, zbylí členové a členky jsou více praktiky a osobami působícími v oblasti produkce a managementu. S otázkou tu tedy zůstává základní kompetenční rámec a úkoly mnohých členů a členek týmu. Rozpočet není prakticky žádným vodítkem, obsahuje prostou kategorii DPP bez určení k jednotlivým osobám či typům činností. Rozpočet by si zasloužil detailnější komentáře, protože u projektu zahrnujícího vydání monografie na základě textové analýzy, orální historie a archivního výzkumu není jasné, proč obsahuje např. tak velké položky na pronájem techniky, a naopak minimální náklady na jazykové korektury či dokonce nijak nerozpočtuje třeba sazbu, grafiku a tisk publikace. Detailnější komentáře k rozpočtu uvedu v další části posudku.

Shrnu-li svůj postoj, tak z důvodů obecné nepřipravenosti výzkumného záměru, nejasnosti cílové skupiny publikace a nečitelnosti rozpočtu projekt k financování nedoporučuji, nicméně jsem přesvědčen, že přepracovaný a jasněji a konkrétněji zaměřený výzkumný záměr (s jasnější strukturací výstupu) by vzhledem k relevanci tématu v budoucnu šanci měl.

| | |
|-----------------|---------------------|
| Udělení podpory | Nedoporučuji |
|-----------------|---------------------|

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---|
| Název projektu | Panorama české stříhové skladby |
| Evidenční číslo projektu | 3489/2020 |
| Název žadatele | Kouzelná střížna |
| Název dotačního okruhu | Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy |
| Název výzvy | Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy |
| Číslo výzvy | 2020-6-1-11 |

| | |
|--|-------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Petr Blažek |
| Datum vyhotovení | 1. 4. 2020 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Hlavním výstupem výzkumného projektu je rukopis odborné monografie věnované historii české stříhové skladby. Jedná se o důležité téma, kterému nebyla doposud věnována náležitá odborná pozornost. Zvolené metody výzkumu a odborné znalosti řešitele jsou adekvátní. Institucionální zázemí projektu je výborné. Řešitel má zkušenosti s odborným výzkumem. Velmi perspektivní je zapojení odborných spolupracovníků z různých institucí, kteří se budou na projektu podílet. Odpovídající je také rozpočet projektu, byť v něm chybí informace, zda se budou spolupracující instituce finančně na jeho plnění podílet. Návrh projektu není v některých ohledech příliš konkrétní. V žádosti se například hovoří důsledně o dějinách české stříhové skladby a není uvedeno, jakým způsobem bude brán v potaz československý rozměr. Jedním z prezentovaných cílů projektu je také zpřístupnit zájemcům výsledky výzkumu v textové i audiovizuální podobě, ale z návrhu však není jasné, jak by zmíněna audiovizuální podoba měla vypadat. Není zde uvedeno, zda budou rozhovory s pamětníky, které mají být v rámci projektu pořízeny, zpřístupněny zájemcům formou dálkového přístupu či budou v editované podobě součástí publikace. Ideální by bylo společně s monografií vytvořit webový portál, kde by vedle rozhovorů mohly být také názorné ukázky české stříhové skladby – tento záměr by však patrně předpokládal rozsáhlejší projekt s větší finanční dotací. Celkově je možné shrnout, že projekt je podle podkladů přes uvedené výhrady dobře připraven k realizaci a žadatel pravděpodobně bude schopen jeho cíle naplnit.

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|-----------------|------------|

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---|
| Název projektu | FLOW konference |
| Evidenční číslo projektu | 3490/2020 |
| Název žadatele | Univerzita Palackého v Olomouci |
| Název dotačního okruhu | Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy |
| Název výzvy | Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy |
| Číslo výzvy | 2020-6-1-11 |

| | |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Alena Prokopová |
| Datum vyhotovení | 19. 3. 2020 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

| | | |
|--|------------------------|-------------------|
| <p>Konference je už druhým pokračováním akce, kterou tradičně pořádá olomoucká Univerzita Palackého. Účastníky jsou především akademici z ČR a SR, kteří tímto způsobem mohou sdílet zkušenosti ze vzdělávání v dané oblasti. Plánovaným cílem konference je zvláště zlepšení způsobu výuky médií v Česku a na Slovensku.</p> <p>Propojení pracovníků univerzit je důležité zvláště pro vyvíjení nových koncepcí výuky i pokračování a vznik společných projektů. Přidanou hodnotou je možnost účasti studentů na akci, což by podle žadatele mohlo vést k navýšení jejich zájmu o studium. Mediálně orientované obory (filmová, televizní a rozhlasová studia, televizní a rozhlasová dramaturgie a scenáristika) prostřednictvím konference získávají společnou platformu, která může být navíc užitečná i pro „praktiky“ (zaměstnanci mediálních institucí – např. Česká televize, HBO, Český rozhlas).</p> <p>Podobných konferencí propojujících akademiky a studenty směrem k praxi není mnoho. Katedra divadelních a filmových studií se tak profiluje jako vědecké pracoviště soustavně reflektující aktuální dění v oblasti audiovize.</p> <p>Projekt je vzhledem k dosavadní zkušenosti žadatele připraven k realizaci a žadatel jej velmi pravděpodobně bude schopen uspořádat v dané podobě. Jedinou otázkou je účast hostů ze zahraničí (Slovensko, zahraniční host Nico Carpentier), protože nyní nevíme, jak dlouho budou uzavřené hranice. Termín pořádání konference však připadá na podzim a můžeme se pokusit být optimističtí. Také ekonomické předpoklady mohou doznat změny vzhledem k realitě.</p> <p>Předpokládaný počet účastníků na akci trvající dva dny je 45 osob. Vnímám, že žádost byla podána před nástupem pandemie a rozpočet je přiměřený vzhledem k době před její vypuknutím. Projekt proto doporučuji podpořit ve výši úměrné nejen možnostem Fondu, ale i dlouhodobějšímu výhledu ekonomických možností státu.</p> | Udělení podpory | Doporučuji |
|--|------------------------|-------------------|

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---|
| Název projektu | Rukopisy Karla Vachka |
| Evidenční číslo projektu | 3491/2020 |
| Název žadatele | Větrné mlýny s.r.o. |
| Název dotačního okruhu | Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy |
| Název výzvy | Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy |
| Číslo výzvy | 2020-6-1-11 |

| | |
|--|------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jan Jílek |
| Datum vyhotovení | 19.3. 2020 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Prezentovaný výzkumný projekt s názvem Rukopisy Karla Vachka si klade za cíl zkompletovat, zhodnotit a následně edičně zpracovat rukopisné texty režiséra Karla Vachka, především jeho scénáře a následně je vydat v nakladatelství Větrné mlýny. Kromě realizačního týmu se na projektu bude aktivně podílet i sám Karel Vachek, společně se svojí rodinou (která na jeho filmech úzce participuje).

Funkčnost zvolené metodologie a kvalitu edičního zpracování samozřejmě nyní nelze relevantně posoudit, každopádně žádost je jako celek koncipována sice střídavě, ale obsahuje všechny náležitosti a jasné představení celého projektu, jeho konkrétní realizace, časového harmonogramu apod. Rozpočet je koncipován adekvátně velikosti projektu, plánovanému objemu práce a plánovaným výstupům projektu.

Za mínusy lze označit absenci metodologie práce s prameny, komplexnějšího představení zdrojových materiálů či rozsáhlejšího komentáře k rozpočtu.

Projekt doporučuji podpořit v plné výši, tedy částkou 300 000 Kč.

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|-----------------|------------|

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|--|
| Název projektu | Rukopisy Karla Vachka |
| Evidenční číslo projektu | 3491/2020 |
| Název žadatele | Větrné mlýny |
| Název dotačního okruhu | Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy |
| Název výzvy | Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy |
| Číslo výzvy | 2020-6-1-11 |

| | |
|--|------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jiří Voráč |
| Datum vyhotovení | 1. 3. 2020 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem projektu je práce s rukopisnými texty Karla Vachka a jeho tří spolupracovníků. Projekt se hlásí k výzkumu, ale spíše odpovídá oblasti publikací, neboť jeho náplní je heuristická (archivační) a ediční činnost za účelem budoucí publikace sebraných spisů.

Projekt je ve svém zadání dost nejasný: nelze rozpoznat, jaký je vlastně vztah mezi vytvořením archivu (archivací a digitalizací pramenů) a ediční přípravou sebraných spisů, nejde totiž o totožné předměty a korpusy. Tato nejasnost se projevuje jak v celkové koncepci, tak například v rozpočtu, kde je vyčíslena blíže nespecifikovaná položka na „přepis filmů“ v počtu 5 kusů, ale v knize filmy nebudou – v explicitním výčtu obsahu jsou jen písemné a obrazové dokumenty. Vzbuzuje to řadu otázek: Jaká je koncepce knihy, mají-li v ní být patrně všechny prameny od nerealizovaných scénářů a esejů přes sítotisky a malby až po filmové plakáty? S jakým odborným a edičním ukotvením mají být v knize zastoupeni také tři spolupracovníci? Proč se v knize nepočítá s odbornou studií, resp. proč má být tato publikována zvláště časopisecky? Výsledkem má být 1200 NS edičně připravených ke knižnímu vydání – odkud se vzalo toto číslo, není-li archiv ještě ani shromážděn?

Nejasné je také funkční složení realizačního týmu, jsou sice jmenovitě uvedeny osoby – řešitel a 4 spolupracovníci, ale není jasný vztah mezi 3 editory a role filmového producenta, naopak chybí archivář. Navíc tomuto počtu neodpovídají položky v rozpočtu, zde je u dohod vyčísleno 10 jednotek a další 3 jsou v kategorii „ostatní“. Při tak početném týmu se časově i organizačně náročným stává sama organizace práce, což není nijak reflektováno. Harmonogram práce je nastaven pouze do konce roku 2020, to je zcela nerealistický závazek, a to jak vzhledem k deklarovaným cílům, tak vzhledem k výchozímu stavu. I sama ediční příprava již archivně zpracovaných pramenů by se za tu dobu těžko zvládla, natož vytvoření celého archivu, které tomu musí předcházet.

Rozpočet je v řadě položek problematický výší či důvodem (osobní náklady, nákup techniky, doprava, honoráře pro 10 lektorů), což jde zčásti na vrub tomu, že schází komentář k rozpočtu čili zdůvodnění. Finanční plán stojí jen na dvou zdrojích, což lze u takového typu projektu považovat za nezbytný důsledek omezených možností dalšího financování. Od Fondu se požaduje krytí ve výši 66%, což je odůvodněno kulturní náročností projektu, tento požadavek je oprávněný. Nesrovnalost zřejmě jen nepozorností je ve výši finančního zajištění, žadatel uvádí v části A 66%, ve skutečnosti je ve formě čestného prohlášení pokryt jen zbytkový vklad žadatele.

Hlavní řešitel nevykazuje žádné dosavadní badatelské a knižní (editorské či autorské) výsledky, nedostatky v koncepční části lze tak připsat na vrub nezkušenosti.

Projekt vykazuje zřejmé rizikové faktory v koncepčním, personálním, finančním i organizačním zajištění, jež ohrožují jeho úspěšnou realizaci. Dílo Karla Vachka si jistě zaslouží jak archiv, tak sebrané spisy, proto je vhodné projekt řádně připravit. V této podobě jej bohužel nemohu doporučit.

| | |
|------------------------|---------------------|
| Udělení podpory | Nedoporučuji |
|------------------------|---------------------|

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---|
| Název projektu | Move It On |
| Evidenční číslo projektu | 3494-2020 |
| Název žadatele | DOK.Incubator |
| Název dotačního okruhu | Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy |
| Název výzvy | Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy |
| Číslo výzvy | 2020-6-1-11 |

| | |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Lucie Česálková |
| Datum vyhotovení | 10. 3. 2020 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt představuje podrobný plán tří navazujících konferencí představujících aktuální trendy v marketingu zejména dokumentárního filmu. Vedle teoretické části nabízí také praktickou rovinu v podobě přípravy marketingové strategie pro konkrétní filmové projekty. Projekt cílí zejména na studenty filmové vědy, FAMU a filmové profesionály. Jeho primárním přínosem je zacílení na podhodnocovanou oblast marketingu a propojení teoretické (studenti filmové vědy) a profesionální sféry.

Projekt je připraven k realizaci a zkušený tým jej nepochybně bude schopen uskutečnit v podobě, v jaké si naplánoval. Klíčovým problémem projektu je nicméně, domnívám se, slabá vazba na cíle výzvy "konference v oblasti filmové vědy". Jelikož však vítám iniciativu, která ve shodě s dlouhodobou koncepcí Fondu, přispěje k provázání filmové teorie a praxe, projekt přes všechny zmíněné výtky doporučuji k podpoře. Věřím, že akce plánovaná v dlouhodobém horizontu s navazujícími běhy může průběžně svou akademickou rovinu posílit a k provázání obou zmiňovaných sfér skutečně přispět.

| | |
|-----------------|------------|
| Udělení podpory | Doporučuji |
|-----------------|------------|

Expertní analýza

| | |
|--------------------------|---|
| Název projektu | Move It On |
| Evidenční číslo projektu | |
| Název žadatele | DOK.Incubator z.s. |
| Název dotačního okruhu | Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy |
| Název výzvy | Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy |
| Číslo výzvy | 2020-6-1-11 |

| | |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Petr Szczepanik |
| Datum vyhotovení | 10. 3. 2020 |

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Opětovně předkládaný projekt Move It On je sérií tří jednodenních vzdělávacích akcí pro filmové profesionály, zaměřených na marketing dokumentárních a hraných artových filmů. Oproti minulé verzi předkladatelé otevřeli akce pro studenty (bez poplatků) a vysvětlili odlišnost od zahraničních vzdělávacích akcí podobného typu, zároveň obměnili tým lektorů (bez bližšího vysvětlení, ale s přesvědčivými CV).

Hlavní princip programu spočívá v propojení marketingových expertů z mimofilmových komerčních oborů s osvědčenými filmovými lektory a s filmovými profesionály pracujícími na svých projektech. Pořadatelé akcí předpokládají, že v době odklonu mladších diváckých skupin od tradičních mediálních forem může k posílení marketingového potenciálu menšinové filmové tvorby pomoci know-how z oblasti velkých komerčních značek. Toto know-how nechtějí prezentovat teoreticky, ale prostřednictvím lektorů přenášet do procesu vývoje konkrétních projektů. První ročník se zaměří na české tvůrce s projekty podpořenými Státním fondem kinematografie, v dalších předpokládaných ročnících plánuje tým DOK.Incubator rozšířit záběr i partnery v podobném duchu jako ve svém hlavním workshopu.

Řešitelský tým má úctyhodné mezinárodní kontakty, renomé a zkušenosti v oblasti workshopů pro dokumentaristy, ale nemá srovnatelné zázemí v oblasti hraného filmu. Rozdíl mezi oběma obory a mezi metodami marketingu, které používají, žádost o grant podrobně nekomentuje, ale k překlenutí hranice mezi nimi jsou povolani zahraniční lektori. Rozpočet projektu je na poměry standardních konferencí podobného rozsahu v ČR poměrně vysoký, což není dáno oprávněnými nároky na honoráře špičkových lektorů, ale spíše rozdělením akce do tří jednodenních „konferencí“ se třemi samostatnými výběrovými koly. Žádost tento krok nijak neodůvodňuje, přitom vícedenní konference pro praktiky nejsou ničím výjimečným, zvláště pokud jejich části využívají totožné sestavy lektorů – to vyplývá i ze srovnávací tabulky se zahraničními akcemi podobného typu. Je možné, že takovéto rozdělení má vážné důvody, ty by ovšem měly být Fondem vysvětleny.

Odborné mezery a de facto oslabení projektu oproti minulé verzi vidím ve dvou věcech. Trojice stálých lektorů se nyní (až na Freddyho Neumanna) neskládá z filmových profesionálů, a proto nemůže fungovat jako prostředník mezi marketingovými experty z mimofilmového světa a domácími filmaři (chybí např. A. Finney). Za druhé, třetí „konference“ se nově zaměřuje na analýzu digitálních dat a měřitelnost společenského dopadu. Ve skladbě lektorů a hostů přitom chybí datový analytik. Je otázka, jestli antikorupční odbornice prof. Emílie Sičáková Beblavá je nevhodnějším adeptem na experta v této sekci (její zapojení pravděpodobně souvisí s účastí českých a slovenských studentů v pracovní skupině 3. konference). V původní verzi projektu byla tématem třetí části vizuální identita a hostkou Sylvia Schmoeller z Red Bull Media House, což se jeví jako vhodnější řešení. Tyto změny by měly být vysvětleny při slyšení na Radě SFKMG.

I přes tyto dílčí kritické výhrady projekt doporučuji k udělení podpory. Cíle, metoda i výběr hostujících přednášejících a lektorů velmi dobře míří na zásadní problémy domácího a evropského filmového průmyslu (nedostatek know-how v oblasti marketingu, nedostatečný důraz českého i evropského filmu na marketingové aspekty projektů ve fázi vývoje). Projekt splňuje kritéria výzvy a má potenciál posílit uplatnění českých filmů na mezinárodním trhu.

Udělení podpory

Doporučuji

| |
|--|
| |
|--|

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |